

REPUBLIQUE DU NIGER

Direction des Statistiques, Ministère de l'Agriculture

Enquête Prévision et Estimation des Récoltes

Study Documentation

5 Octobre 2021

Production des méta-données

Producteur(s) des méta-données	Direction des Statistiques (DS/MAG) , Ministère de l'Agriculture , Producteur de données
Date de production	5 Octobre 2021
Version	Version 0.1 (Octobre 2021)
Identification	DDI-NER-INS-EPERXXXXXX-2020-V01

Table des matières

Aperçu.....	4
Domaines thématiques et couverture.....	4
Producteurs et sponsors.....	4
Echantillonnage.....	5
Collecte des données.....	5
Traitement et évaluation des données.....	6
Accessibilité.....	6
Responsabilité et droits d'auteurs.....	6
Description des fichiers.....	8
BD-INS-EHCVM-V01-BASE EPER 2020.....	8
Liste des variables.....	10
BD-INS-EHCVM-V01-BASE EPER 2020.....	10
Description des variables.....	11
BD-INS-EHCVM-V01-BASE EPER 2020.....	12

Enquête Prévision et Estimation des Récoltes (EPER)

Aperçu	
Type	Echantillon de référence, ménages [sf/hh]
Identification	NER-MAG-EPER-2020-V01
Version	Date de production: 2021-02-01 Les données mises à la disposition des utilisateurs ont subi des techniques d'anonymisation en vue de protéger les répondants. Par conséquent cette action est susceptible d'entraîner un léger écart entre les indicateurs publiés dans le rapport de l'Enquête et ceux de la base anonymisée. <u>Notes</u> Mise à jour des outils de collecte (questionnaires) par rapport aux enquêtes antérieures
Série	Enquête permanente annuelle
Résumé Enquête du niveau national, couvre les exploitations agricoles et mesure les productions des différentes spéculations cultivées. Cette enquête permet d'avoir une idée par rapport aux informations conjoncturelles (superficies, rendement, production entre autres) des exploitations agricoles du pays en période d'hivernage.	
Type d'étude	Données échantillonnées [ssd]
Unité d'analyse	Le ménage agricole

Domaines thématiques et couverture	
Domaines thématiques Enquête agricole	
Mots-clé	Champ, Parcelle, Carré de rendement, Superficie, Rendement, Production
Thèmes	Estimation de la production des différentes spéculations en période d'hivernages des exploitations agricoles du pays.
Période(s) de référence	2020
	REPUBLIQUE DU NIGER
Couverture géographique L'Enquête Prévision et Estimation des Récoltes (EPER) est nationale. Elle couvre donc l'ensemble des départements du pays à l'exception de Tesker, N'Gourti et des zones couvertes par les aménagements hydro-agricoles (AHA) sous encadrement de l'ONAHA. Toutefois, les productions estimées en saisons sèche et d'hivernage par les comités de gestion des coopératives au niveau de ces AHA, sont prises en compte dans la détermination de la production agricole nationale	
Univers - Les ménages agricoles - Les carrés de rendements à l'intérieur des parcelles	

Producteurs et sponsors	
Enquêteur(s) principal(aux)	Direction des Statistiques, Ministère de l'Agriculture
Autre(s) producteur(s)	Institut National de la Statistique (INS) , Ministère du Plan , Assistance Technique

Financement	Banque Mondiale (WB) , Financement Etat du Niger (NE) , Financement/Ressources humaines
Autre(s) remerciement(s)	Omar Baka , Anonymisation et archivage des données , INS Gondah Neino , Anonymisation et archivage des données , DS/MAG

Echantillonnage

Procédure d'échantillonnage

Plan de sondage

Base de sondage

L'EPER se présente comme une enquête par sondage aléatoire à deux (2) degrés :

- Les unités primaires sont les zones de dénombrements (ZD) telles que définies dans le RGPH de 2001 et actualisées par le projet de Recensement Général de l'Agriculture et du Cheptel (RGAC) en 2004-2008 ;
- Les unités secondaires sont les exploitations ou ménages agricoles.

Aussi, le domaine d'étude est le département (3ème niveau de la hiérarchie administrative) ou la commune urbaine chef-lieu de région.

Echantillonnage

Le tirage des unités primaires (ZD) est à probabilités proportionnelles à la taille dont la mesure est le nombre total de la ZD en 2004.

Après le recensement des ménages agricoles, il est systématiquement procédé à un tirage sans remise de 15 ménages qui constituent l'unité d'observation à l'intérieur de la ZD. Ainsi, pour la présente campagne, ce sont plus de 11 545 ménages qui ont été concernés répartis au niveau de 709 ZD et 91 villages.

Pondération

Un coefficient d'extrapolation à l'échelle du département, 3ème niveau administratif a été conçu et utilisé

Collecte des données

Dates de collecte	start 2020-06-01 end 2020-12-31
Période(s) de référence	start 2020-06-01 end 2020-12-31
Méthode de collecte	Assisté par ordinateur [capi]

Notes sur la collecte

Dispositif de collecte et de traitement des données

Il comprend :

- 1 Coordonnateur ;
- 14 Superviseurs nationaux ;
- 16 superviseurs régionaux dont 8 DRA et 8 SRSA ;
- 66 contrôleurs qui sont les DDA ;
- 112 chefs d'équipes ;
- 333 agents enquêteurs (CDA, ASCN, etc.).

NB : Les directeurs régionaux et départementaux ont la responsabilité du contrôle et de la supervision des opérations de collecte au niveau de leurs zones respectives.

Questionnaires

Cette enquête à 6 étapes est menée au moyen de 6 questionnaires (Chaque phase avec son questionnaire) :

- Questionnaire 1 : Dénombrement des ménages de la ZD en vue du tirage des exploitations-échantillons ;
- Questionnaire 2 : Dénombrement de la population de l'exploitation-échantillon et inventaire des champs et parcelles (cultivés ou non) et leurs propriétaires au sein de l'exploitation-échantillon ;

- (iii) Questionnaire 3 : "Étude des parcelles" ou mesures des parcelles qui permet de prélever la superficie de chaque parcelle cultivée de l'exploitation échantillon ;
- (iv) Questionnaire 4 : "Prévisions des récoltes d'après le nombre d'épis potentiels présents dans les carrés de densité" qui permet de calculer le rendement prévisionnel de chaque parcelle ;
- (v) Questionnaire 5 : "Stocks paysans" qui permet de déterminer le niveau du stock céréalier restant de l'exploitation de la campagne précédente ;
- (vi) Questionnaire 6 : "Rendement des cultures" ou récolte des carrés de rendement qui permet de déterminer le rendement définitif de chaque parcelle.

Enquêteurs	Direction des Statistiques (DS/MAG/EL) , Ministère de l'Agriculture et de l'Elavage
-------------------	---

Supervision

Mise en place d'un dispositif qui effectue un controle de proximité du processus de l'exécution de l'enquête :

- 1 Coordonnateur ;
- 14 Superviseurs nationaux ;
- 16 superviseurs régionaux dont 8 DRA et 8 SRSA ;
- 61 contrôleurs qui sont les DDA ;
- 114 chefs d'équipes ;
- 333 agents enquêteurs (CDA, ASCN, etc.).

NB : Les directeurs régionaux et départementaux ont la responsabilité du contrôle et de la supervision des opérations de collecte au niveau de leurs zones respectives.

Traitement et évaluation des données**Edition des données**

Les questionnaires sont centralisés au niveau central (DS), après différentes opérations de controle sur le terrain. Une équipe de codification est mise en place, pour examiner l'ensemble des questionnaires, avant la saisie. Le traitement des données est effectué à l'aide de deux logiciels que sont :

Cs PRO pour la saisie des données ;

SPSS pour l'analyse des données.

Pour la campagne 2020, la collecte assistée par l'ordinateur (ODK) a été initiée, au niveau de l'ensemble du dispositif.

Autres formes d'évaluation des données

Ateliers de validation des données

Accessibilité

Agence propriétaire	DS/MAG (MAG)
----------------------------	--------------

Contact(s)	Direction des Statistiques (Ministère de l'Agriculture)
-------------------	---

Confidentialité

La Loi N°2004-011 du 30 mars 2004, modifiée et complétée par la Loi N°2014-66 du 05 novembre 2014 et la Politique de diffusion du SSN

Conditions d'accès

La Loi N°2004-011 du 30 mars 2004, modifiée et complétée par la Loi N°2014-66 du 05 novembre 2014 et la Politique de diffusion du SSN

Citation

EPER-2020,V01 (Octobre 2021),MAG,Niger.

Responsabilité et droits d'auteurs**Responsabilité(s)**

Le Ministère de l'Agriculture et l'Institut National de la Statistique (INS) aussi, dégagent toute responsabilité concernant toute exploitation et utilisation des données par l'utilisateur.

Droits d'auteurs	Copyrigh©INS
-------------------------	--------------

Description des fichiers

Le jeu de données contient 1 fichier(s)

BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020	
# Enregistrements	21233
# Variable(s)	25
<p><u>Contenu du fichier</u></p> <p>La campagne agricole d'hivernage 2020 a démarré à partir de la troisième décade du mois d'Avril occasionnant des semis partiels de mil au niveau de 45 villages des départements de Dosso et Gaya dans la région de Dosso.</p> <p>Les précipitations ont été très irrégulières au cours des mois de mai et juin mais effectives au cours du mois de juillet. A la faveur de ces précipitations, les semis se sont poursuivis jusqu'à la troisième décade de juillet dans les régions d'Agadez, Diffa et Tillabéri. Toutes les autres régions ont pu boucler les semis dès la deuxième décade de juillet. Comparée à l'année passée, cette campagne a accusé un retard sur le plan du parachèvement des semis, néanmoins l'installation de la campagne est jugée normale. Au cours du mois d'août les pluies ont été très régulières et fortes par endroit avec comme conséquences des cas d'inondations dans plusieurs localités du pays. A la fin de la troisième décade de Septembre, les hauteurs pluviométriques ont varié entre 300 mm et 1150 mm au plan national. Le cumul d'octobre a atteint 1292,9 mm en 45 jours à Rountoua Malam Adamou (Gaya/région de Dosso) contre 1200,8 mm en 43 jours à Bengou (Gaya/région de Dosso) en 2019.</p> <p>S'agissant de la situation phénologique des céréales en fin septembre, Le mil a été à dominance à la maturité avec comme stade le moins avancé la montaison observée dans le département de Belbédji (Zinder). Quant au sorgho le stade le plus avancé a été la maturité et présentant un stade dominant de grenaison. Toujours pour le sorgho, le stade le moins avancé c'était la montaison. Le niveau de développement végétatif des autres cultures se présentent comme suit : pour le niébé et l'arachide, les stades variaient de la floraison à la maturité observée dans toutes les régions.</p> <p>Au plan phytosanitaire la campagne agricole d'hivernage 2020 a été caractérisée par une pression parasitaire moins forte que celle de la campagne précédente. A la faveur des bonnes conditions pluviométriques qui ont prévalu, certains ravageurs ont apparu, occasionnant par endroits des dégâts localisés aux cultures et contre lesquels d'importants efforts de surveillance et de lutte ont été mis en oeuvre. Les principaux ennemis de cultures sont les sautériaux, les insectes floricoles, la mineuse de l'épi, les chenilles défoliatrices sur les légumineuses, les cicadelles sur le mil et le sorgho, les pucerons et les punaises, la chenille légionnaire d'automne, les thrips etc. Les traitements effectués ont couvert 72% des superficies infestées.</p> <p>Sur le plan alimentaire, l'approvisionnement des marchés en principales denrées a été globalement satisfaisant avec l'arrivée sur les marchés des premières récoltes au cours du mois d'octobre. La disponibilité des vivres est aussi renforcée à travers les appuis du gouvernement et de ses partenaires en céréales aux populations vulnérables par les ventes à prix modérés et les distributions gratuites ciblées. L'analyse comparée des prix des denrées alimentaires montre que les niveaux des prix des céréales sont restés en hausse par rapport aux années de référence (annuelles et quinquennales)</p>	
<p><u>Producteur</u> DS/MAG</p>	
<p><u>Version</u> V01</p>	
<p><u>Contrôles de traitement</u> Cette base a fait l'objet de validation par les techniciens et les partenaires, avant sa diffusion officielle.</p>	
<p><u>Notes</u></p> <p>La campagne agricole d'hivernage 2020 a démarré à partir de la troisième décade du mois d'Avril occasionnant des semis partiels de mil au niveau de la région de Dosso.</p> <p>A la faveur de ces précipitations les semis se sont poursuivis jusqu'à la troisième décade de juillet. Comparé à l'année passée, cette campagne a accusé un retard sur le plan du parachèvement des semis néanmoins l'installation de la campagne est jugée normale. Au cours du mois d'août les pluies ont été très régulières et fortes par endroit avec comme conséquences les cas d'inondations dans plusieurs localités du pays.</p> <p>Les traits importants ayant marqué cette campagne agricole d'hivernage 2020 se présentent comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Une pluviométrie excédentaire au niveau de la majorité des postes pluviométriques suivis comparée à l'année passée ; 	

- Un développement végétatif très satisfaisant pour l'ensemble des cultures ;
- Une faible pression parasitaire et des traitements qui ont permis de réduire l'ampleur des dégâts sur les cultures.
- De longues périodes sèches, et des arrêts précoces des pluies dans plusieurs localités avec comme corolaire le retard de croissance et la baisse de production

En raison des facteurs tels les retards de semis, des attaques de sautériaux sur les premiers semis dans certaines localités et les effets des pauses pluviométriques mais sur la situation liée à l'infestation de la mineuse de l'épi du mil l'on dénombre 3909 villages déficitaires soit 30,5 % des villages agricoles suivis.

La campagne agricole d'hivernage 2020 s'achève globalement avec de bonnes productions excédentaires pour les céréales sèches.

Liste des variables

Le jeu de données contient 25 variable(s)

Fichier BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
1	CODEPC	CODEPC	continue	numeric-10.0	21233	0	-
2	ANNEE	ANNEE	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
3	CODEF	CODEF	continue	numeric-10.0	21233	0	-
4	REGION	REGION	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
5	DEPART	DEPARTEMENT	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
6	CODDEPT	CODDEPT	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
7	CANTON	CANTON	continue	numeric-10.0	20515	718	-
8	CODDCAN	CODDCAN	continue	numeric-10.0	20366	867	-
9	COMMUNE	COMMUNE	continue	numeric-10.0	21232	1	-
10	ZD_F4	Z_DENOMBREMENT	continue	numeric-10.0	21218	15	-
11	CODE_VIL_..	CODE VILLAGE	continue	numeric-10.0	21233	0	-
12	N_MENAGE_..	N°MENAGE DANS ZD	continue	numeric-10.0	21233	0	-
13	CHAMP	CHAMP	discrète	numeric-10.0	21230	3	-
14	PARCELLE	PARCELLE	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
15	SYSTEME_..	SYSTEME DE CULTURE	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
16	CODE_RES_..	CODE DU RESPONSABLE DE LA PARCELLE	continue	numeric-10.0	20909	324	-
17	TYPE_DE_..	TYPE DE CARRE	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
18	CODE_DE_..	CODE DE CULTURE	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
19	TYPE_FER_..	TYPE FERTILISANT	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
20	QUANTITE_..	QUANTITES (KG)	continue	numeric-10.0	21233	0	-
21	ETIQUETTE	ETIQUETTES PRODUCTION DU CARRE	discrète	numeric-10.0	21233	0	-
22	NBRE_D_E_..	NBRE D'EPIES RECOLTES DANS LE CARRE	continue	numeric-10.0	20871	362	-
23	POIDS_BR_..	POIDS BRUT DE LA RECOLTE EN KG	continue	numeric-10.0	21233	0	-
24	POIDS_NE_..	POIDS NET DE LA RECOLTE DU CARRE EN KG	continue	numeric-10.0	21233	0	-
25	PrimaryL_..	Indicateur de chaque dernière observation concordante comme Principale	discrète	numeric-10.0	21233	0	-

Description des variables

Le jeu de données contient 25 variable(s)

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020			
# CODEPC: CODEPC			
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-80] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=4.96 /-] [Ecart type=2.267 /-]	
# ANNEE: ANNEE			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 20-20] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
20		21233	<div></div> 100.0%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# CODEF: CODEF			
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 21005-810090] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=485115.816 /-] [Ecart type=158104.867 /-]	
# REGION: REGION			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Agadez	486	<div></div> 2.3%
2	Diffa	721	<div></div> 3.4%
3	Dosso	3018	<div></div> 14.2%
4	Maradi	5799	<div></div> 27.3%
5	Tahoua	3914	<div></div> 18.4%
6	Tillabéri	2829	<div></div> 13.3%
7	Zinder	4358	<div></div> 20.5%
8	Niamey CUN	108	<div></div> 0.5%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# DEPART: DEPARTEMENT			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-14] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2862	<div></div> 13.5%
2		2490	<div></div> 11.7%
3		2629	<div></div> 12.4%
4		3420	<div></div> 16.1%
5		2500	<div></div> 11.8%
6		2196	<div></div> 10.3%
7		1509	<div></div> 7.1%
8		1758	<div></div> 8.3%
9		503	<div></div> 2.4%
10		624	<div></div> 2.9%
11		147	<div></div> 0.7%
12		105	<div></div> 0.5%
13		215	<div></div> 1.0%

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020

DEPART: DEPARTEMENT

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
14		275	1.3%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

CODDEPT: CODDEPT

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 11-711] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
11	Aderbissinet	30	0.1%
12	Arlit	14	0.1%
13	Iférouane	39	0.2%
14	Ingall	98	0.5%
15	Tchirozérine	253	1.2%
16	Bilma	27	0.1%
19	Agadez Com.	25	0.1%
21	Diffa Départ.	126	0.6%
22	Maïné Soroa	259	1.2%
23	N'Guigmi	16	0.1%
24	Bosso	62	0.3%
25	Goudoumaria	190	0.9%
29	Diffa Com	68	0.3%
31	Dosso départ.	406	1.9%
32	Boboye	396	1.9%
33	Doutchi	342	1.6%
34	Gaya	546	2.6%
35	Loga	548	2.6%
36	Dioundiou	158	0.7%
37	Falmey	247	1.2%
38	Tibiri	288	1.4%
39	Dosso Com	87	0.4%
41	Madarounfa	692	3.3%
42	Aguié	750	3.5%
43	Dakoro	1118	5.3%
44	G/Roundji	789	3.7%
45	Mayahi	676	3.2%
46	Tessaoua	1051	4.9%
47	Bermo	101	0.5%
48	Gazaoua	561	2.6%
49	Ville de Maradi	61	0.3%
51	Tahoua départ.	488	2.3%
52	Abalak	174	0.8%
53	Konni	279	1.3%
54	Bouza	579	2.7%
55	Illéla	582	2.7%
56	Keita	508	2.4%

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020

CODDEPT: CODDEPT

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
57	Madaoua	677	3.2%
58	Tchintabaraden	212	1.0%
59	Ville de Tahoua	145	0.7%
61	Tillabéri départ.	380	1.8%
62	Filingué	177	0.8%
63	Kollo	331	1.6%
64	Ouallam	447	2.1%
65	Say	216	1.0%
66	Téra	319	1.5%
67	Abala	154	0.7%
68	Ayerou	65	0.3%
69	Tillabéri Commune	32	0.2%
71	Gouré	716	3.4%
72	kantché	698	3.3%
73	Magaria	493	2.3%
74	Mirriah	876	4.1%
75	Tanout	9	0.0%
76	Belbedji	133	0.6%
77	D.Takaya	330	1.6%
78	Dungass	632	3.0%
79	Ville de Zinder	83	0.4%
81	Arrondissement I	26	0.1%
82	Arrondissement II	22	0.1%
83	Arrondissement III	11	0.1%
84	Arrondissement IV	23	0.1%
85	Arrondissement V	26	0.1%
510	Bagaroua	63	0.3%
511	Malbaza	105	0.5%
512	Tassara	51	0.2%
513	Tillia	51	0.2%
610	Balleyara	173	0.8%
611	Banibangou	42	0.2%
612	Bankilaré	54	0.3%
613	Gotheye	164	0.8%
614	Torodi	275	1.3%
710	Takiéta	388	1.8%
711	Tesker	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

CANTON: CANTON

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-95] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=20515 /-] [Non-valide=718 /-] [Moyenne=15.423 /-] [Ecart type=16.712 /-]

CODDCAN: CODDCAN

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1190-71024] [Manquant=*]
-------------	--

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020

CODDCAN: CODDCAN

Statistiques [NP/ P] [Valide=20366 /-] [Non-valide=867 /-] [Moyenne=8989.318 /-] [Ecart type=14411.735 /-]

COMMUNE: COMMUNE

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-470] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21232 /-] [Non-valide=1 /-] [Moyenne=25.943 /-] [Ecart type=24.395 /-]

ZD_F4: Z_DENOMBREMENT

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21218 /-] [Non-valide=15 /-] [Moyenne=41.018 /-] [Ecart type=70.888 /-]

CODE_VILLAGE: CODE VILLAGE

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-9999999] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=2474119.27 /-] [Ecart type=1713440.716 /-]

N_MENAGE_DANS_ZD: N°MENAGE DANS ZD

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=103.168 /-] [Ecart type=100.802 /-]

CHAMP: CHAMP

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-10] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21230 /-] [Non-valide=3 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		15312	72.1%
2		4507	21.2%
3		1072	5.0%
4		236	1.1%
5		71	0.3%
6		24	0.1%
7		4	0.0%
8		1	0.0%
9		1	0.0%
10		2	0.0%
Sysmiss		3	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

PARCELLE: PARCELLE

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-10] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		20155	94.9%
2		933	4.4%
3		120	0.6%
4		19	0.1%
5		2	0.0%
10		4	0.0%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020

SYSTEME_DE_CULTURE: SYSTEME DE CULTURE

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	EN PURE	3108	14.6%
2	EN ASSOCIATION	18125	85.4%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

CODE_RESPONS_PARCE: CODE DU RESPONSABLE DE LA PARCELLE

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-99000] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=20909 /-] [Non-valide=324 /-] [Moyenne=9416.929 /-] [Ecart type=10280.758 /-]

TYPE_DE_CARRE: TYPE DE CARRE

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-19] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	carré de 1x1	0	
2	carré de 5x5	287	1.4%
3	carré de 10x10	20946	98.6%
19	comptage integral	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

CODE_DE_CULTURE: CODE DE CULTURE

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-24] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	MIL	14810	69.7%
2	SORGH0	5825	27.4%
3	NIEBE	45	0.2%
4	ARACHIDE	0	
5	RIZ	0	
6	MAIS	232	1.1%
7	SOUCHET	0	
8	VOANDZOU	0	
9	OSEILLE	21	0.1%
10	SESAME	0	
11	FONIO	0	
12	GOMBO	2	0.0%
13	COTON	0	
14	MANIOC	0	
15	PATATE	0	
16	POIVRON	0	
17	BLE	0	
18	OIGNON	250	1.2%
19	TOMATE	35	0.2%
20	MORINGA	2	0.0%

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020

CODE_DE_CULTURE: CODE DE CULTURE

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
21	AUTRES	0	
22	PASTEQUE	5	0.0%
23	MELON	3	0.0%
24	COURGE	3	0.0%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

TYPE_FERTILISANT: TYPE FERTILISANT

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-32] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	SANS FERTILISANT	11027	51.9%
1	UREE	529	2.5%
2	SUPER SIMPLE	298	1.4%
3	UREE+SUPER SIMPLE	173	0.8%
4	SUPER TRIPLE	633	3.0%
5	UREE+SUPER TRIPLE	6	0.0%
7	UREE+SUPER SIMPLE+SUPER TRIPLE	4	0.0%
8	NPK	743	3.5%
9	UREE+NPK	76	0.4%
16	DAP	85	0.4%
32	AUTRES	7659	36.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

QUANTITES_KG: QUANTITES (KG)

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-1200] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=131.359 /-] [Ecart type=253.975 /-]

ETIQUETTE: ETIQUETTES PRODUCTION DU CARRE

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	16238	76.5%
2	Non	4667	22.0%
3	Sans Reponse	328	1.5%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

NBRE_D_EPIS_RECOLTES_DANS_LE_CAR: NBRE D'EPIS RECOLTES DANS LE CARRE

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-1213.9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=20871 /-] [Non-valide=362 /-] [Moyenne=149.684 /-] [Ecart type=121.535 /-]

POIDS_BRUT_DE_LA_RECOLTE_EN_KG: POIDS BRUT DE LA RECOLTE EN KG

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 7.675-428960.382515] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=2980.036 /-] [Ecart type=16704.001 /-]

POIDS_NET_DE_LA_RECOLTE_DU_CARRE: POIDS NET DE LA RECOLTE DU CARRE EN KG

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0.118-102745.0018] [Manquant=*]
-------------	---

Fichier : BD-INS-EHCVM-V01-BASE_EPER_2020

POIDS_NET_DE_LA_RECOLTE_DU_CARRE: POIDS NET DE LA RECOLTE DU CARRE EN KG

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=942.587 /-] [Ecart type=4026.492 /-]

PrimaryLast: Indicateur de chaque dernière observation concordante comme Principale

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]

Statistiques [NP/ P] [Valide=21233 /-] [Non-valide=0 /-]

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Observation en double	20703	97.5%
1	Observation principale	530	2.5%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.