

REPUBLIQUE DU NIGER



Fraternité - Travail - Progrès

MINISTERE

**DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE
ET DU DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE**

SECRETARIAT GENERALE

DIRECTION DES STATISTIQUES

ANNUAIRE STATISTIQUE

2016-2020

Edition 2021

Ce document a été préparé et élaboré par:

- ❖ Ibrah Salamatou ABDOU, Directrice des Statistiques ;
- ❖ Adamou Seydou, Chef de Division Base de données ;
- ❖ Abdoul-Aziz Ouma AMADOU, Chef de Division Collecte, Analyse et Traitement des Données.

Ont également participé à l'élaboration de cette publication, les structures et les personnes suivantes du Ministère:

Les personnes Ressources :

- Elhadji Ibrahim ADAMOU, Secrétaire Général du Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire ;
- Abdou Bacharou SOULEYMANE, Directeur Général du Développement Régional, Local et Communautaire
- Dr Abdou Labo MAHAMANE HAMISSOU, Directeur des ONG/AD.

Les structures :

- Directions Régionales de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire ;
- Directions Centrales (DGAT, DGDRLC, DRH, DRFM,)

Cette troisième publication a été examinée et amendée par le comité qualité de l'Institut National de la Statistique (INS) chargé de valider les documents du Système Statistique National.

SOMMAIRE

AVANT PROPOS.....	iii
AVERTISSEMENT	iv
GLOSSAIRE.....	vii
I INFORMATIONS GENERALES.....	1
1.1 Historique du Ministère	1
1.2 Missions et Attributions.....	2
1.3 Organigramme du MAT/DC	3
II Evolution des Ressources.....	5
2.1 Ressources financières.....	5
2.2 Ressources Humaines	17
2.3 Infrastructures et Equipements	26
III Situation des outils de planification.....	38
3.1 Situation des Schémas Régionaux d'Aménagement du Territoire (SRAT)	38
3.2 Situation des Plans de Développement	39
3.2.1 Situation des Plans de Développement Régional (PDR)	39
3.2.2 Situation des Plans de Développement Communal (PDC).....	40
IV Situation des Projets de Pôles Régionaux de Développement	42
V Situation des cadres de concertation et des ONG/AD.....	42
5.1 Situation des cadres de concertation (CC).....	42
5.2 Situation des ONG/AD.....	44
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES.....	A

AVANT PROPOS

Le Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire a le plaisir de vous présenter l'annuaire Statistique 2016-2020 de son département ministériel, élaboré par la Direction des Statistiques au titre de l'année 2021.

Cet annuaire est élaboré conformément aux objectifs suivants visés par le Ministère :

- Concevoir, élaborer, mettre en œuvre, suivre et évaluer les politiques nationales, les stratégies, les programmes et les projets de développement dans les domaines d'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaires ;
- permettre une bonne répartition des ressources financière, matérielle et humaine.

Il a été élaboré en chiffres dans l'optique de motiver la prise de nouvelles décisions.

A travers ces chiffres les Partenaires au développement seront aussi informés de l'existence des outils de planification et des possibilités d'en faire usage.

L'annuaire est structuré comme suit :

- la présentation du Ministère ;
- la présentation de l'évolution des ressources ;
- le niveau de mise en œuvre des SRAT, des PDR, et des PDC ;
- la situation des cadres de concertation et des ONG/AD.

Les contenus des tableaux de chaque partie illustrent les données les plus pertinentes du Ministère.

Enfin le Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire adresse ses vifs remerciements à tous les services qui ont apporté leur concours, notamment les structures centrales, déconcentrées et sous tutelle. Nous les encourageons à persévérer et à renforcer la bonne collaboration avec la Direction des Statistiques.

Malgré les vérifications et contrôle effectués auprès des services techniques du MAT/DC, cet ouvrage pourrait comporter des lacunes et des imperfections. Nous sommes donc ouverts à toutes les remarques et suggestions pour pouvoir enrichir les prochaines éditions.

Maman IBRAHIM MAHAMAN

Le Ministre de l'Aménagement du Territoire et
du Développement Communautaire

AVERTISSEMENT

ARRONDIS

Dans la plupart des tableaux, les données présentées sont arrondies «*au plus proche*».

Il arrive que le résultat arrondi d'une opération sur des valeurs non arrondies diffère légèrement du résultat qui serait obtenu par la même opération effectuée avec les mêmes valeurs arrondies.

SIGNES CONVENTIONNELS

- Donnée nulle ou inférieure à la moitié de l'unité
- o Information non disponible et qui ne le sera probablement jamais
- ... Information non disponible
- /// Absence de donnée due à la nature des choses
- p Chiffre provisoire
- r Chiffre rectifié par rapport à l'édition précédente

ABREVIATIONS

Mds = Milliards

Mios = Millions

% = Pour cent

SIGLES ET ACRONYMES

ANVD : Agence Nationale de Volontariat pour le Développement

DAET : Direction de l'Aménagement des Espaces Transfrontaliers

DAID/RP : Direction des Archives, de l'Information, de la Documentation et des Relations Publiques

DAPC : Direction de l'Animation et de la Planification Communautaire

DARL : Direction de l'Aménagement Régional et Local

DEP/SE : Direction des Etudes et de la Programmation et de Suivi et Evaluation

DGAT : Direction Générale de l'Aménagement du Territoire

DGDRL/C : Direction Générale du Développement Régional, Local et Communautaire

DIGTC : Direction de l'Information Géographique et des Travaux Cartographiques

DPRL : Direction de la Planification Régionale et Locale

DL : Direction de la Législation

DONG/AD : Direction des Organisations Non Gouvernementales et Associations de Développement

DR AT /DC : Direction Régionale de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire

DRFM/DMP/DSP : Direction des Ressources Financières et du Matériel, des Marchés et des Délégations de Service Public

DRH : Direction des Ressources Humaines

DS : Direction des Statistiques

INS : Institut National de la Statistique

MAT/DC : Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire

ND : Non déterminé, ce sont des ONG/AD qu'on n'arrive pas à localiser mais qui disent avoir fait des réalisations

ONG/AD : Organisations Non Gouvernementales et Associations de Développement

PAM : Programme Alimentaire Mondial

PAP : Plan Annuel de Performance

PDC : Plan de Développement Communal

PDES : Plan de Développement Economique et Social

PDR : Plan de Développement Régional

PME : Protocole de Mise en Exécution

PTF : Partenaire Technique et Financier

RAP : Rapport Annuel de Performance

SRAT : Schémas Régionaux d'Aménagement du Territoire

GLOSSAIRE

■ **Région, Circonscription Administrative** La Région est une division du Territoire National. Elle constitue le premier niveau de déconcentration des services et de la représentation territoriale de l'Etat. Elle est le cadre d'organisation et de coordination du développement régional au titre du pouvoir central. Elle est administrée par un Gouverneur nommé par Décret du Président de la République pris en conseil des Ministres qui met fin à ses fonctions dans les mêmes formes

■ **Région, Collectivité Territoriale** En tant que Collectivité Territoriale, la Région a pour vocation la promotion du développement économique, social et culturel.

La Région Collectivité concourt avec l'Etat à l'administration et à l'aménagement du territoire, à la promotion du développement économique, social, culturel, éducatif, sanitaire, et sportif pour l'amélioration du cadre de vie des communautés. L'Etat, dans le cadre de la décentralisation transfère progressivement les compétences et les moyens aux Collectivités Territoriales.

La Région jouit de la personnalité morale et de l'autonomie financière ; pour l'exercice des compétences que lui confère la loi, elle dispose d'un budget, d'un personnel et d'un domaine propre. Elle est dirigée par un Président du Conseil Régional élu pour un mandat de cinq (5) ans et dont il en est l'organe exécutif avec son ou ses adjoints, l'organe délibérant étant le Conseil Régional. Elle est le support institutionnel de l'homogénéité géographique économique et sociologique de l'espace considéré

■ **Département, Circonscription Administrative** Le Département est une division territoriale de la Région. Il constitue le deuxième niveau de déconcentration des services et de représentation territoriale de l'Etat. Il est à la fois l'échelon opérationnel de mise en œuvre des politiques nationales, d'encadrement des collectivités territoriales et un espace de coopération intercommunale à la base. Il est dirigé par un Préfet nommé par Décret du Président de la République pris en conseil des Ministres et est mis fin à ses fonctions dans les mêmes formes .

■ **Commune, Collectivité Territoriale** La Commune est la collectivité territoriale de base. La Commune assure les services publics répondant aux besoins de la population et qui ne relèvent pas, de par leur nature ou leur importance, de l'Etat ou de la Région. Elle jouit de la personnalité

morale et de l'autonomie financière. Pour l'exercice de ses compétences, elle dispose d'un budget, d'un personnel et d'un domaine propres. Elle a à sa tête un Maire élu pour un mandat de cinq (5) ans et qui constitue l'organe exécutif avec son ou ses adjoints, l'organe délibérant étant le Conseil Régional.

■ **Développement Local** Processus de changement à la base qui vise à construire un mieux-être des populations à l'intérieur d'un espace donné, avec une approche où les différents acteurs se rencontrent, échangent et édifient ensemble un projet de société.

■ **Développement Communal** Dans le cadre de la décentralisation, la commune constitue le niveau local, le lieu d'opérationnalisation des actions pour le développement local.

Le processus durable par lequel les acteurs et actrices à la base (de la commune) mettent en valeur leurs potentialités dans l'optique d'une augmentation de richesses et leur distribution en vue d'assurer leur autopromotion. Autrement dit, le développement communal serait aussi la création / rétention de richesses culturelles, naturelles, sur un territoire progressivement contrôlé par ses habitants.

■ **Développement Local Communautaire** La communauté est un tout organique, au sein duquel la vie et l'intérêt des membres identifient à la vie et l'intérêt de l'ensemble. Le niveau communautaire fait référence au village et/ou terroir, ou un ensemble de villages se trouvant sur un même espace géographique rural socialement et culturellement homogène.

Pour toute action de développement (de gestion des ressources naturelles, de crédit, de santé, d'éducation ou autre) terroir, village ou groupe restreint de villages constituent la première entité cohérente à partir de laquelle l'intervention peut ancrer afin de susciter la participation des communautés à la base.

■ **Aménagement du Territoire** La politique publique de planification spatiale qui permet d'atténuer les disparités interrégionales et intra-régionales dans la couverture des besoins essentiels des populations, de favoriser la répartition harmonieuse de la population en veillant à l'équilibre des rapports entre les villes et les campagnes et de soutenir l'émergence des pôles régionaux de développement ;

L'aménagement du territoire vise le développement harmonieux et intégré du territoire, la correction des disparités intra et inter régionales par la répartition judicieuse et équilibrée des populations, des activités et des équipements sur ensemble du territoire.

■ **Schéma National d'Aménagement du Territoire** L'instrument de planification spatiale à long terme à l'échelle nationale en matière d'aménagement du territoire.

■ **Schéma Régional d'Aménagement du Territoire** L'instrument de planification à long terme en matière d'aménagement du territoire qui précise les orientations générales du schéma national d'aménagement du territoire, notamment celles de développement durable et les principes d'aménagement à l'échelle de la région ;

Le Schéma régional d'aménagement du territoire fixe les orientations fondamentales à long terme du développement durable de la région. Il assure la cohérence entre les projets d'équipements avec les politiques de l'Etat et celles des collectivités territoriales.

Il précise les orientations générales du Schéma national d'aménagement du territoire, notamment celles de développement durable et les principes d'aménagement à l'échelle de la région.

Il définit les objectifs en matière de localisation des grands équipements, des infrastructures et des services d'intérêt général en appui aux zones en difficultés ; identifie les projets économiques structurants porteurs d'emplois, promeut le développement harmonieux des espaces urbains, périurbains et ruraux, la réhabilitation des zones dégradées, la protection et la mise en valeur de l'environnement, des sites, des paysages et du patrimoine naturel et urbain en prenant en compte la dimension interrégionale et transfrontalière.

Il propose une évolution souhaitable de la région à long terme et peut recommander la mise en place d'instruments de planification, d'urbanisme ou de protection de l'environnement tels que les Plans Urbains de Référence (PUR), la directive territoriale d'aménagement et les plans d'aménagement forestiers.[1]

■ **Schéma d'Aménagement du Territoire** L'instrument de planification spatiale à long terme qui établit les lignes directrices de l'organisation physique du territoire. Il permet de coordonner les choix qui touchent le territoire concerné.

■ **Schéma Départemental d'Aménagement du Territoire** L'instrument de planification spatiale qui traduit les orientations du schéma régional d'aménagement du territoire à l'échelle du département. Il doit être conforme au schéma national et régional d'aménagement du territoire. Il est aussi un instrument de mise en cohérence des aménagements des communes et de développement de l'intercommunalité. Il précise de manière détaillée les options d'aménagement de chaque commune ainsi que les actions d'aménagement correspondantes.

■ **Le Schéma d'Organisation Fonctionnelle et d'Aménagement (SOFA)** Instrument d'aménagement du territoire, il est destiné à couvrir les problématiques des aires métropolitaines à l'échelle régionale par fonction socio-économique. Il identifie les déficits d'organisation spatiale et les potentialités de développement de l'aire concernée et propose une requalification, une restructuration fonctionnelle et une stratégie d'aménagement. Il répond bien à la problématique de la région urbaine de Niamey.

■ **L'Atlas National de l'Aménagement du Territoire (ANAT)** L'Atlas National de l'Aménagement du Territoire est un outil qui présente une image synoptique du pays, notamment les états et les dynamiques fortes des régions, les ressources naturelles et humaines, les activités et le niveau de développement économique et social du pays en mettant l'accent sur les disparités.

■ **Plan de Développement Régional** C'est un document de référence pour la promotion d'un développement harmonieux, équilibré et intégré de la Région, tenant compte des contraintes, potentialités, forces et faiblesses et des opportunités réelles de la Région ; le PDR implique la prise en compte de l'approche analyse - programmation évaluation du processus et suppose des structures propres administratives, techniques, consultatives et de coordination qui travaillent en parfaite synergie avec tous les partenaires.

Le PDR ne peut être efficace sans véritables décentralisation et déconcentration qui portent en elles une libre administration, une autonomie de gestion, un budget propre et un transfert effectif et réel de compétences dont peuvent jouir les différents organes décentralisés. Le PDR opérationnalise la planification du SRAT.

■ **Plan de Développement Communal** Document de planification simplifié qui, en fonction des priorités et des ressources locales disponibles, définit les principes d'actions d'aménagement, de développement social et économique de la Commune, sur une période de temps, trois, quatre ou cinq ans.

Le PDC est un outil d'orientation et d'investissement communal, un guide d'action concertée entre différents acteurs de développement agissant sur le territoire de la Commune et qui doit répondre à des objectifs précis.

INFORMATIONS COMPLEMENTAIRES

Pour obtenir des précisions ou des informations complémentaires, s'adresser à :

La Direction des Statistiques du Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire

SOURCES DES DONNEES

Cet annuaire a été élaboré à partir des données collectées par la Direction des Statistiques auprès des différentes Directions centrales et régionales Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire.

I INFORMATIONS GENERALES

1.1 Historique du Ministère

Comme la plupart des institutions de la république, l'actuel Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire (MATDC) a connu beaucoup d'appellations au cours des années.

En 2001, la première découlait de la subdivision administrative du Ministère de l'Economie et des Finances qui érigea la Direction du Développement Régional et Local élargie aux cellules Unicef et PAM en Ministère du Développement Communautaire (MDC).

En 2005, le Ministère du Développement Communautaire devint Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire (MATDC) avec le rattachement du volet Aménagement du territoire.

En 2010, avec l'avènement du régime militaire, le Ministère de l'Urbanisme a été rattaché au Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire qui devint Ministère de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et de l'Habitat.

En 2011, au premier gouvernement de la 7^{ème} République, il fut créé le Ministère du Plan, de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire, avec le poste d'un Ministre Délégué chargé de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire.

En 2015, suite à un remaniement technique du gouvernement, le Ministère du Plan de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire a été scindé en deux (2) ministères dont il prend la dénomination de Ministère du Développement Communautaire et de l'Aménagement du Territoire(MDCAT).

EN 2021, suite à la nouvelle organisation du gouvernement, le Ministère du Développement Communautaire et de l'Aménagement du Territoire reprend son ancien appellation de 2005 Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire(MATDC).

1.2 Missions et Attributions

Les missions et attributions du Ministre de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire et celles des autres membres du gouvernement sont déterminées respectivement par décrets Vu le décret n°2021-319/PM du 11 mai 2021, précisant les attributions des membres du Gouvernement ;

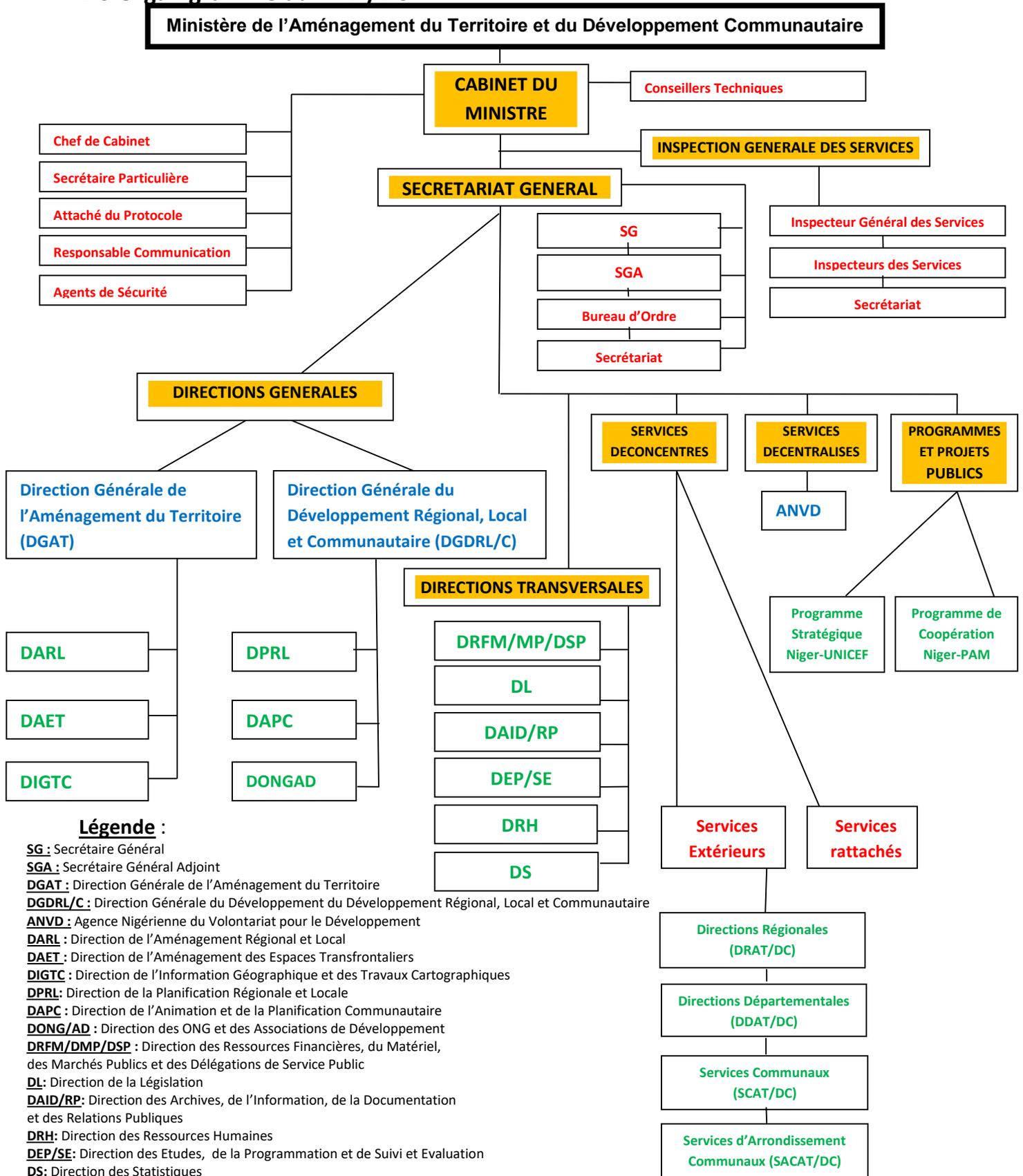
Vu le décret n°2021-431/PRN/MAT/DC du 10 JUIN 2021, portant organisation du Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire ;

Le Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire a pour missions d'élaborer, de mettre en œuvre, de suivre et d'évaluer les politiques nationales en matière du Développement Communautaire et d'Aménagement du Territoire conformément aux orientations définies par le Gouvernement.

De manière spécifique, cela se traduit entre autres par :

- ✚ coordonner et réaliser les études d'Aménagement du Territoire, tant au niveau national que régional;
- ✚ élaborer des normes et règles d'Aménagement du Territoire et du contrôle de leur application;
- ✚ suivre et contrôler la mise en œuvre des programmes nationaux, régionaux ou locaux d'Aménagement du Territoire;
- ✚ suivre les organisations sous-régionales s'occupant de l'Aménagement du Territoire;
- ✚ mettre en œuvre la Politique Nationale du Développement communautaire;
- ✚ coordonner les actions de développement aux niveaux régional et local;
- ✚ renforcer les capacités des collectivités locales et des organisations communautaires de base;
- ✚ exercer la tutelle des Organisations Non Gouvernementales et Associations de développement;
- ✚ contrôler et suivre les activités des Organisations Non Gouvernementales et Associations de développement;
- ✚ promouvoir le système de volontariat pour le développement au Niger;
- ✚ promouvoir le financement décentralisé.

1.3 Organigramme du MAT/DC



1.4 Méthodologie de l'élaboration de l'annuaire statistique 2016-2020

L'annuaire des Statistiques est un document dans lequel est présentée une compilation annuelle des données issues des activités réalisées au niveau des différentes Directions centrales et régionales du Ministère de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire. Certaines anomalies ont dû être corrigées et /ou révisées, en particulier des données de l'édition précédente (2017-2018)

Il a été élaboré en chiffres dans l'optique de motiver la prise de nouvelles décisions.

A travers ces chiffres les Partenaires au développement seront aussi informés de l'existence des outils de planification et des possibilités d'en faire usage.

Les contenus des tableaux de chaque partie illustrent les données les plus pertinentes du Ministère.

Pour l'élaboration de l'annuaire, les différentes phases ont été réalisées :

Phase 1. Elaboration

Après la mise à jour de notre base de données, des fiches de collecte sont élaborées par la Direction des Statistiques qui sont renseignées par les structures concernées du niveau central ainsi que celles du niveau déconcentrées.

Phase 2. Collecte de données

Cette phase commence par l'envoi des fiches à renseigner par email pour les régions et par papier hard pour le niveau central

Phase 3. Traitement et Analyse des données

Après la centralisation à la Direction des Statistiques de toutes les fiches renseignées, ces dernières sont saisies, traitées et analysées puis suivra l'élaboration de l'Annuaire Statistique provisoire.

Phase 4. Validation de l'annuaire

Le document provisoire élaboré sera partagé à toutes les structures concernées pour une vérification et transmissions des observations à la DS dans les meilleurs délais suivi d'un travail de prise en compte des observations partagées par les structures. Après ce processus, la version provisoire est envoyée à l'Institut National de la Statistique pour la validation technique.

Phase 5. Edition de l'annuaire

Après l'intégration des observations techniques apportées par le comité technique qualité de l'INS, une séance de relecture en interne du document est faite par la Direction des Statistiques. Le document Final(Annuaire) est soumis à la signature du Ministre de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire.

Phase 6. Diffusion de l'Annuaire

La diffusion de l'annuaire par mail et aussi en version Hard sous forme d'un document reproduit et relié en plusieurs exemplaires.

II Evolution des Ressources

2.1 Ressources financières

Tableau 1 : Evolution de la part du Budget alloué au MAT/DC par rapport au budget National

Intitulés \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Budget national (Mds de FCFA)	1807,20	1 910,11	1 971,97	2157,31	2266,15
Budget alloué au MDC/AT (Mds de FCFA)	17,92	2,11	2,10	5,02	49,06
Part du budget du MDC/AT dans le Budget national (%)	0,99	0,11	0,11	0,23	2,16
Budget libéré (Mios de FCFA)	17 920	1 671,74	1 481,21	1 589,05	1465,14
Budget consommé (Mios de FCFA)	8 460 ¹	814,16	1 019,04	591,91	592,34
Taux de consommation (%)	47,21	48,70	68,80	37,25	40,43

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 2 : Evolution des dépenses de personnel sur le budget du Ministère

Libellés \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Budget prévu (Mios de FCFA)	///	1 001,00	1 021,02	1 041,44	1 070,71
Budget libéré (Mios de FCFA)	///	1 001,00	100 ^r	1 041,44	1 070,71
Budget consommé (Mios de FCFA)	///	1 001,00	100 ^r	1 041,44	1 070,71
Taux de consommation des crédits (%)	///	100,00	100 ^r	100,00	100,00

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 3 : Evolution des dépenses de fonctionnement sur le budget du Ministère

Libellés \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
-------------------	------	------	------	------	------

¹ Y compris les projets et programmes

Budget prévu (Mios de FCFA)	457,39	407,76	409,14	252,81	125,72
Budget libéré (Mios de FCFA)	457,39	228,74	260,43	199,27	111,99
Budget consommé (Mios de FCFA)	257,26	212,95	260,41	198,97	111,98
Taux de consommation des crédits (%)	56,25	93,10	99,99	99,85	99,99

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 4 : Evolution des subventions et autres transferts courants sur le budget du Ministère

Années Libellés	2016	2017	2018	2019	2020
Budget prévu (Mios de FCFA)	138,40	303,02	302,53	304,00	202,81
Budget libéré (Mios de FCFA)	138,40	251,36	231,27	257,52	202,11
Budget consommé (Mios de FCFA)	101,43	251,36	231,27	255,35	201,11
Taux de consommation des crédits (%)	73,29	100	100	99,16	99,51

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 5 : Evolution du budget des investissements exécutés par l'Etat pour le Ministère

Années / Libellés	2016	2017	2018	2019	2020
Budget prévu (Mios de FCFA)	17 920	400,24	364,85	158,75	158,75
Budget libéré (Mios de FCFA)	17920	190,63	220,13	90,82	90,82
Budget consommé (Mios de FCFA)	8 460	189,97	210,44	89,73	89,73
Taux de consommation des crédits (%)	47,22	99,65	95,60	98,80	99,77

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 6 : Mobilisation des ressources financières par catégorie d'ONG/AD

Années / Type	2016	2017	2018	2019	2020
Nombre total d'ONG	2546	2735	2895	3041	3501
Nombre d'ONG nigériennes ayant mobilisé des ressources financières	290	...	259	167	203
Nombre d'ONG étrangères ayant mobilisé des ressources financières	80	...	72	84	68
Nombre Total des ONG ayant mobilisé des ressources financières	370	255	331	251	271
Montant mobilisé par les ONG nigériennes (Mds de FCFA)	8,65	25,38	31,14	25,04	24,36
Montant mobilisé par les ONG étrangères (Mds de FCFA)	58,53	107,92	99,16	78,88	74,2
Total des ressources mobilisées par les ONG (Mds de FCFA)	67,18	133,30	130,30	103,82	103,7
Proportion des ONG ayant mobilisé des ressources financières (%)	14,5	9,3 ^r	11,4	8,3	7,74

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 7 : Mobilisation des investissements réalisés par les ONG/AD par axe du PDES en 2017

Axe	Montant (FCFA)	Pourcentage (%)	Pourcentage PAP PDES (%)
Renaissance culturelle	1 144 013 454	1,00	0,48
Développement social et transition démographique	76 022 265 057	59,00	30,64
Accélération de la croissance économique	31 337 182 179	24,00	52,61
Amélioration de la gouvernance, paix et sécurité	11 026 176 575	9,00	11,50
Gestion durable de l'environnement	8 639 423 904	7,00	4,77
Total	128 169 061 169	100	-

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 8 : Mobilisation des investissements réalisés par les ONG/AD par axe du PDES en 2018

Axe	Montant (FCFA)	Pourcentage (%)	Pourcentage PAP PDES (%)
Renaissance culturelle	3 638 389 473	2,10	0,73
Développement social et transition démographique	91 925 223 768	72,58	39,07
Accélération de la croissance économique	21 077 291 170	16,02	4,73
Amélioration de la gouvernance, paix et sécurité	9 108 609 108	6,47	9,54
Gestion durable de l'environnement	4 552 758 210	2,83	18,48
Total	130 302 271 730	100	-

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 9 : Mobilisation des investissements réalisés par les ONG/AD par axe du PDES en 2019

Axe	Montant (FCFA)	Pourcentage (%)	Pourcentage PAP PDES (%)
Renaissance culturelle	855 616 299	0,82	0,13
Développement social et transition démographique	81 839 538 990	78,83	31,94
Accélération de la croissance économique	11 521 640 550	11,10	2,57
Amélioration de la gouvernance, paix et sécurité	7 968 520 862	7,68	7,97
Gestion durable de l'environnement	1 636 502 119	1,58	3,34
Total	103 821 818 820	100	-

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 10 : Mobilisation des investissements réalisés par les ONG/AD par axe du PDES en 2020

Axe	Montant (FCFA)	Pourcentage (%)	Pourcentage PAP PDES (%)
Renaissance culturelle	29 2144 151	0,29	0,57
Développement social et transition démographique	77 977 088 244	78,47	25,41
Accélération de la croissance économique	11 664 684 948	11,74	2,48
Amélioration de la gouvernance, paix et sécurité	7 452 372 901	7,50	6,51
Gestion durable de l'environnement	1 979 504 462	1,99	5,58
Total	99 365 794 706	100	-

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 11 : Montant (en FCFA) des exonérations fiscales et douanières accordées par l'Etat aux ONG/AD

Type d'exonérations \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Exonérations fiscales	///	905 552 505	1 164 828 947	1 242 696 377	1 420 160 121
Exonérations douanières	///	1 809 499 928	1 659 349 407	1 694 339 101	1 254 330 097
Total	///	2 715 052 433	2 824 178 354	2 937 035 478	2 674 490 218

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 12 : Situation des PME signés par les ONG/AD en 2017

Type \ Années	Central	Régional	Départemental	Communal	Total
Nombre d'ONG ayant signé le PME	7	23	7	5	42
Nombre de PME signés	13	26	7	5	51
Coût total des projets objet du PME (FCFA)	15 500 000 000	12 712 012 355	541 671 495	124 741 903	28 878 425 753
Nombre moyen de PME signés par ONG/AD	1,86	1,13	1	1	1,21
Coût moyen des projets objet des PME (FCFA)	1 192 307 692	488 923 552	77 381 642	24 948 381	566 243 642

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 13 : Situation des PME signés par les ONG/AD en 2018

Années Type	Central	Régional	Départemental	Communal	Total
Nombre d'ONG ayant signé le PME	17	18	9	7	51
Nombre de PME signés	24	24	10	8	66
Coût total des projets objet du PME (FCFA)	37 026 409 419	17 872 179 021	4 228 451 317	1 457 767 130	60 584 806 887
Nombre moyen de PME signés par ONG/AD	1,41	1,33	1,11	1,14	1,29
Coût moyen des projets objet des PME (FCFA)	1 542 767 059,1	744 674 125,9	422 845 131,7	182 220 891,3	917 951 619,5

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 14 : Situation des PME signés par les ONG/AD en 2019

Années Type	Central	Régional	Départemental	Communal	Total
Nombre d'ONG ayant signé le PME	45	46	8	3	102
Nombre de PME signés	31	61	8	3	103
Coût total des projets objet du PME (FCFA)	110 818 351 596	110 592 070 401	2 574 997 452	312 122 937	224 297 542 386
Nombre moyen de PME signés par ONG/AD	0,69	1,33	1,00	1,00	1,01
Coût moyen des projets objet des PME (FCFA)	3 574 785 535	1 812 984 761	321 874 682	104 040 979	2 177 646 043

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 15 : Situation des PME signés par les ONG/AD en 2020

Années Type	Central	Régional	Départemental	Communal	Total
Nombre d'ONG ayant signé le PME	73	23	11	5	34
Nombre de PME signés	119	40	16	9	54
Coût total des projets objet du PME (FCFA)	272 501 409 549	9 084 8851 585	6 296 441 462	1 656 122 546	173 699 993 956
Nombre moyen de PME signés par ONG/AD	1,63	1,74	1,45	1,80	1,59
Coût moyen des projets objet des PME (FCFA)	10 490 595 230	6 714 526 693	795 970 962	136 652 026	3 216 666 555

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 16 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par région en 2017

Région	Prévision	Réalisation	Ecart	Taux de réalisation (%)
Agadez	5 018 946 382	5 018 946 382	0	100
Diffa	28 189 441 326	27 468 668 815	720 772 511	97,44
Dosso	16 160 435 224	16 054 023 850	106 411 374	99,34
Maradi	17 493 310 813	17 392 244 972	101 065 841	99,42
ND	11 253 589 179	11 181 750 186	71 838 993	99,36
Niamey	6 391 522 883	6 823 435 969	-431 913 086	106,76
Tahoua	15 645 758 708	15 248 862 089	396 896 619	97,46
Tillabéri	20 701 886 745	19 924 030 068	777 856 677	96,24
Zinder	14 601 558 409	14 191 302 152	410 256 257	97,19
Total	135 456 449 669	133 303 264 483	2 153 185 186	98,41

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 17 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par région en 2018

Région	Prévision	Réalisation	Ecart	Taux de réalisation(%)
Agadez	7 127 599 079	6 412 841 245	714 757 834	89,97
Diffa	29 917 536 833	29 261 535 126	656 001 707	97,81
Dosso	7 585 185 035	7 411 092 989	174 092 046	97,70
Maradi	11 946 983 590	10 016 691 901	1 930 291 689	83,84
ND	33 992 953 390	32 365 638 421	1 627 314 969	95,21
Niamey	6 165 576 159	5 432 872 225	732 703 934	88,12
Tahoua	12 464 794 088	11 859 587 354	605 206 734	95,14
Tillabéri	15 923 158 394	14 836 546 870	1 086 611 524	93,18
Zinder	12 815 997 625	12 705 465 599	110 532 026	99,14
Total	137 939 784 193	130 302 271 730	7 637 512 463	94,46

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 18 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par région en 2019

Région	Prévision	Réalisation	Ecart	Taux de réalisation(%)
Agadez	5 374 950 018	5 328 465 654	46 484 364	99.14
Diffa	17 374 167 544	14 959 378 086	2 414 789 458	86.10
Dosso	7 652 777 275	6 113 456 010	1 539 321 265	79.89
Maradi	7 311 299 131	6 881 586 527	429 712 604	94.12
ND	46 813 464 747	39 818 039 306	6 995 425 441	85.06
Niamey	4 301 147 473	3 666 410 812	634 736 661	85.24
Tahoua	11 411 390 219	9 582 873 615	1 828 516 604	83.98
Tillabéri	15 557 769 839	13 283 545 136	2 274 224 703	85.38
Zinder	5 070 123 918	4 188 063 674	882 060 244	82.60
Total	120 867 090 164	103 821 818 820	17 045 271 344	85.90

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 19 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par région en 2020

Région	Prévision	Réalisation	Ecart	Taux de réalisation(%)
Agadez	2 619 856 662	2 362 507 269	257 349 393	90,18
Diffa	12 436 018 428	10 319 239 910	2 116 778 518	82,98
Dosso	3 882 422 820	3 696 053 154	186 369 666	95,20
Maradi	5 105 812 089	4 472 167 752	633 644 337	87,59
ND	44 281 490 237	45 218 520 064	-937 029 827	102,12
Niamey	8 496 991 758	7 461 309 716	1 035 682 042	87,81
Tahoua	6 062 604 018	5 928 568 426	134 035 592	97,79
Tillabéri	14 257 865 228	13 652 826 634	605 038 594	95,76
Zinder	6 561 374 552	6 254 601 781	307 772 771	95,31
Total	103 705 435 792	99 365 794 706	4 339 641 086	95,82

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 20 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par nationalité et par région en 2017

Région	ONG/AD Nigériennes	ONG/AD Etrangères	Cumul	Part du financement mobilisé par les ONG/AD Nigériennes (%)
Agadez	1 251 692 118	3 767 254 264	5 018 946 382	24,94
Diffa	3 246 486 972	24 222 181 843	27 468 668 815	11,82
Dosso	2 778 934 897	13 275 088 953	16 054 023 850	17,31
Maradi	1 785 653 727	15 606 591 245	17 392 244 972	10,27
ND	394 686 662	10 787 063 524	11 181 750 186	3,53
Niamey	1 717 640 009	5 105 795 960	6 823 435 969	25,17
Tahoua	7 250 610 663	7 998 251 426	15 248 862 089	47,55
Tillabéri	5 213 988 027	14 710 042 041	19 924 030 068	26,17
Zinder	1 741 369 352	12 449 932 800	14 191 302 152	12,27
Total	25 381 062 427	107 922 202 056	133 303 264 483	19,04

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 21 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par nationalité et par région en 2018

Région	ONG/AD Nigériennes	ONG/AD Etrangères	Cumul	Part du financement mobilisé par les ONG/AD Nigériennes (%)
Agadez	4 340 966 192	2 071 875 053	6 412 841 245	67,69
Diffa	3 696 256 843	25 565 278 283	29 261 535 126	12,63
Dosso	1 494 393 565	5 916 699 424	7 411 092 989	20,16
Maradi	866 016 839	9 150 675 062	10 016 691 901	8,65
ND	9 246 095 456	23 119 542 965	32 365 638 421	28,57
Niamey	2 089 337 154	3 343 535 071	5 432 872 225	38,46
Tahoua	3 513 223 704	8 346 363 650	11 859 587 354	29,62
Tillabéri	3 216 312 356	11 620 234 514	14 836 546 870	21,68
Zinder	2 682 045 166	10 023 420 433	12 705 465 599	21,11
Total	31 144 647 275	99 157 624 455	130 302 271 730	23,90

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 22 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par nationalité et par région en 2019

Région	ONG/AD Nigériennes	ONG/AD Etrangères	Cumul	Part du financement mobilisé par les ONG/AD Nigériennes (%)
Agadez	257 801 301	5 070 664 353	5 328 465 654	4,84
Diffa	1 943 583 366	13 015 794 720	14 959 378 086	12,99
Dosso	1 282 708 409	4 830 747 601	6 113 456 010	20,98
Maradi	3 859 026 905	3 022 559 622	6 881 586 527	56,08
ND	11 456 542 085	28 361 497 221	39 818 039 306	28,77
Niamey	1 433 833 329	2 232 577 483	3 666 410 812	39,11
Tahoua	1 726 362 520	7 856 511 095	9 582 873 615	18,02
Tillabéri	1 655 043 724	11 628 501 412	13 283 545 136	12,46
Zinder	1 426 580 292	2 761 483 382	4 188 063 674	34,06
Total	25 041 481 931	78 780 336 889	103 821 818 820	24,12

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 23 : Récapitulatif des réalisations financières (en FCFA) des ONG/AD par nationalité et par région en 2020

Région	ONG/AD Nigériennes	ONG/AD Etrangères	Cumul	Part du financement mobilisé par les ONG/AD Nigériennes (%)
Agadez	1 761 479 201	601 027 768	2 362 507 269	74,56
Diffa	1 521 858 106	8 797 381 804	10 319 239 910	14,75
Dosso	1 351 097 974	2 344 955 180	3 696 053 154	36,56
Maradi	1 802 717 777	2 669 449 975	4 472 167 752	40,31
ND	9 994 470 553	35 224 049 511	45 218 520 064	22,10
Niamey	1 274 253 098	6 187 056 618	7 461 309 716	17,08
Tahoua	1 199 258 036	4 729 310 390	5 928 568 426	20,23
Tillabéri	4 205 715 138	9 447 111 496	13 652 826 634	30,80
Zinder	1 257 627 060	4 996 974 721	3 254 601 781	20,11
Total	24 368 477 243	74 997 317 463	99 365 794 706	24,52

Source : DONGAD/MAT/DC

2.2 Ressources Humaines

Tableau 24 : Evolution du Personnel du MAT/DC par catégorie

Années \ Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	29	30	31	25	24
A2	136	137	135	131	127
A3	63	65	64	60	58
B1	147	142	142	139	129
B2	36	36	36	32	31
C1	17	23	20	18	16
D1	8	6	6	5	4
Auxiliaires	156	177	172	165	163
Total	592	616	606	575	552

Source : DRH/ MAT/DC

Tableau 25 : Evolution du Personnel du MAT/DC au niveau régional et central selon le sexe

Région	Sexe	2016	2017	2018	2019	2020
Agadez	Hommes	22	25	25	19	19
	Femmes	6	6	5	4	4
	Total	28	31	30	23	23
Diffa	Hommes	23	17	18	6	14
	Femmes	7	7	6	14	6
	Total	30	24	24	20	20
Dosso	Hommes	50	53	50	43	43
	Femmes	21	21	21	16	16
	Total	71	74	71	59	59
Maradi	Hommes	46	42	39	33	33
	Femmes	20	14	15	16	16
	Total	66	56	54	49	49
Tahoua	Hommes	49	51	47	11	36
	Femmes	10	10	11	38	9
	Total	59	61	58	49	45
Tillabéri	Hommes	52	63	65	15	47
	Femmes	26	20	19	55	16
	Total	78	83	84	70	63
Zinder	Hommes	42	39	35	7	33
	Femmes	9	9	10	33	7
	Total	51	48	45	40	40
Niamey	Hommes	15	24	24	30	28
	Femmes	31	31	30	21	23
	Total	46	55	54	51	51
Niveau Central	Hommes	96	107	106	121	112
	Femmes	67	77	80	93	90
	Total	163	184	186	214	202

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 26 : Situation du personnel par catégorie: Région d'Agadez

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	-	-	-	-	-
A2	11	13	13	10	10
A3	3	4	3	2	2
B1	6	7	7	5	4
B2	-	-	-	-	0
C1	1	1	1	1	2
D1	1	1	1	1	1
Auxiliaires	6	5	5	4	4
Total	28	31	30	23	23

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 27 : Situation du personnel par catégorie : Région de Diffa

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	-	-	-	-	-
A2	4	4	4	5	5
A3	4	1	1	1	1
B1	14	10	10	7	8
B2	1	1	1	1	1
C1	-	-	-	1	-
D1	-	-	-	-	-
Auxiliaires	7	8	8	5	5
Total	30	24	24	20	20

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 28 : Situation du personnel par catégorie : Région de Dosso

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	-	-	-	-	-
A2	13	12	11	11	11
A3	7	8	7	7	7
B1	15	15	15	11	11
B2	6	4	4	4	4
C1	3	4	3	2	2
D1	-	-	-	-	-
Auxiliaires	27	31	31	24	24
Total	71	74	71	59	59

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 29 : Situation du personnel par catégorie: Région de Maradi

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	-	-	-	-	1
A2	20	15	14	12	12
A3	8	9	8	8	8
B1	22	12	13	12	13
B2	4	3	3	3	2
C1	2	4	4	3	3
D1	1	-	-	-	0
Auxiliaires	9	13	12	10	10
Total	66	56	54	48	49

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 30 : Situation du personnel par catégorie: Région de Tahoua

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	2	2	2	2	2
A2	12	14	14	12	12
A3	9	7	7	6	6
B1	10	8	8	9	10
B2	3	4	4	3	1
C1	6	7	6	3	2
D1	1	1	1	1	1
Auxiliaires	16	18	16	13	11
Total	59	61	58	49	45

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 31 : Situation du personnel par catégorie: Région de Tillabéri

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	1	1	1	1	1
A2	12	11	11	10	10
A3	6	7	8	7	8
B1	27	28	27	19	19
B2	1	1	1	1	1
C1	-	1	1	1	1
D1	3	3	3	2	1
Auxiliaires	28	31	32	29	22
Total	78	83	84	70	63

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 32 : Situation du personnel par catégorie: Région de Zinder

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	-	-	-	-	-
A2	16	15	14	13	12
A3	7	7	7	8	8
B1	10	10	10	7	7
B2	3	3	3	3	3
C1	1	1	0	-	-
D1	1	-	-	-	-
Auxiliaires	13	12	11	9	10
Total	51	48	45	40	40

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 33 : Répartition du personnel par catégorie : Région de Niamey

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	1	1	1	1	1
A2	11	12	12	12	12
A3	1	2	2	2	2
B1	20	17	17	13	13
B2	5	5	4	1	1
C1	-	-	-	-	-
D1	-	-	-	-	-
Auxiliaires	8	18	18	22	22
Total	46	55	54	51	51

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 34 : Répartition du personnel par catégorie du Niveau Central

Années / Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	25	26	27	20	19
A2	37	41	42	46	43
A3	18	20	21	19	16
B1	23	35	35	56	44
B2	13	15	16	16	18
C1	4	5	5	7	6
D1	1	1	1	1	1
Auxiliaires	42	41	39	49	55
Total	163	184	186	214	202

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 35 : Effectifs des agents admis à la retraite par catégorie

Années / Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	0	1	-	1	4
A2	0	5	1	1	-
A3	0	-	-	-	6
B1	1	2	-	-	5
B2	-	-	-	1	1
C1	-	-	3	2	1
D1	-	1	-	1	1
Auxiliaires	1	2	2	2	3
Total	2	11	6	8	21

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 36 : Effectifs des agents par programme et par catégorie : programme 1

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	13	13	8	13	13
A2	112	118	113	106	106
A3	57	59	58	53	49
B1	124	124	124	135	112
B2	32	32	31	29	28
C1	16	22	23	17	16
D1	8	6	6	5	4
Auxiliaires	145	165	166	155	152
Total	507	539	529	513	480

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 37 : Effectifs des agents par programme et par catégorie: programme 2

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	8	9	7	4	5
A2	10	8	8	7	7
A3	-	-	-	1	1
B1	8	8	8	-	-
B2	2	2	2	1	1
C1	-	-	-	-	-
D1	-	-	-	-	-
Auxiliaires	6	6	6	3	3
Total	34	33	31	16	17

Source : DRH/MAT/DC

Tableau 38 : Effectifs des agents par programme et par catégorie: programme 3

Années Catégories	2016	2017	2018	2019	2020
A1	8	8	7	5	6
A2	14	11	12	11	14
A3	6	6	8	7	8
B1	15	10	10	12	17
B2	2	2	2	2	2
C1	1	1	1	1	-
D1	-	-	-	-	-
Auxiliaires	5	6	6	7	8
Total	51	44	46	45	55

Source : DRH/MAT/DC

2.3 Infrastructures et Equipements

Tableau 39 : Situation globale du parc auto et moto du MAT/DC par région et niveau central en 2016

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2016
Auto										
Fonctionnel	4	2	3	5	5	2	5	2	28	56
En panne	2	3	2	...	1	...	5	1	...	14
Moto										
Fonctionnel	6	3	6	12	16	17	12	0	72	144
En panne	4	1	5

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 40 : Situation globale du parc auto et moto du MAT/DC par région et niveau central en 2017

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2017
Auto										
Fonctionnel	3	2	1	1	-	1	2	-	15	25
En panne	1	-	4	3	4	2	3	3	3	23
Moto										
Fonctionnel	4	1	10	16	5	18	10	2	25	91
En panne	6	2	6	8	2	2	11	1	-	38

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 41 : Situation globale du parc auto et moto du MAT/DC par région et niveau central en 2018

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2018
Auto										
Fonctionnel	3	2	1	1	-	1	2	-	19	29
En panne	1	-	4	3	4	2	3	3	3	23
Moto										
Fonctionnel	4	1	10	19	7	21	13	3	25	103
En panne	6	2	6	8	2	2	11	1	-	38

Source: DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 42 : Situation globale du parc auto et moto du MAT/DC par région et niveau central en 2019

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2019
Auto										
Fonctionnel	2	2	1	1	-	1	2	-	17	26
En panne	2	-	4	3	4	2	3	3	5	26
Moto										
Fonctionnel	4	1	10	19	7	21	13	3	25	103
En panne	6	2	6	6	2	2	11	1	-	36

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 43 : Situation globale du parc auto et moto du MAT/DC par région et niveau central en 2020

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2020
Auto										
Fonctionnel	3	2	1	1	-	1	2	-	19	29
En panne	1	-	2	3	4	2	3	3	3	21
Moto										
Fonctionnel	4	1	12	21	8	21	15	3	31	116
En panne	6	2	6	8	2	2	11	1	2	40

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 44 : Situation des infrastructures administratives et de logement par région et niveau central en 2016

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2016
Bureau										
En dur	5	2	6	7	7	4	5	1	...	37
Semi dur	1	1	2	2	1	2	6	0	...	15
Banco	1	0	0	1	0	1	0	0	...	3
Logement										
En dur	2	2	2	5	8	1	4	2	...	26
Semi dur	1	1	4	0	3	1	6	0	...	16
Banco	0	2	0	0	2	1	0	0	...	5

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 45 : Situation des infrastructures administratives et de logement par région et niveau central en 2017

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2017
Bureau										
En dur	5	5	7	6	7	8	6	1	3	48
Semi dur	1	-	-	4	-	1	6	-	-	12
Banco	-	-	-	1	1	-	1	-	-	3
Logement										
En dur	2	5	1	8	5	2	4	2	-	29
Semi dur	1	-	-	-	3	1	5	-	-	10
Banco	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 46 : Situation des infrastructures administratives et de logement par région et niveau central en 2018

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2018
Bureau										
En dur	5	5	7	6	7	8	6	1	3	48
Semi dur	1	-	-	4	-	1	6	-	-	12
Banco	-	-	-	1	1	-	1	-	-	3
Logement										
En dur	2	5	1	8	5	2	4	2	-	29
Semi dur	1	-	-	-	3	1	5	-	-	10
Banco	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 47 : Situation des infrastructures administratives et de logement par région et niveau central en 2019

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2019
Bureau										
En dur	5	5	7	6	7	8	6	1	3	48
Semi dur	1	-	-	4	-	1	6	-	-	12
Banco	-	-	-	1	1	-	1	-	-	3
Logement										
En dur	2	5	1	8	5	2	4	2	-	29
Semi dur	1	-	-	-	3	1	5	-	-	10
Banco	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 48 : Situation des infrastructures administratives et de logement par région et niveau central en 2020

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total 2020
Bureau										
En dur	5	5	7	6	7	8	6	1	3	48
Semi dur	1	-	-	4	-	1	6	-	-	12
Banco	-	-	-	1	1	-	1	-	-	3
Logement										
En dur	2	5	1	8	5	2	4	2	-	29
Semi dur	1	-	-	-	3	1	5	-	-	10
Banco	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 49 : Situation globale du matériel informatique du MAT/DC en 2016

Régions	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total
Intitulé										
Ordinateur de bureau										
Fonctionnel	14	8	13	6	10	5	16	4	...	76
En panne	4	4	0	3	10	6	2	1	...	30
Imprimante										
Fonctionnel	9	2	10	5	12	4	15	1	...	58
En panne	5	1	0	3	3	7	5	1	...	25
Ordinateur portable										
Fonctionnel	1	5	2	0	7	2	3	1	...	21
En panne	1	1
Rétroprojecteur										
Fonctionnel	1	1	0	0	1	1	0	3	...	7
En panne	1	1

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 50 : Situation globale du matériel informatique du MAT/DC en 2017

Régions \ Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total
Ordinateur de bureau										
Fonctionnel	14	12	21	24	14	23	21	8	101	238
En panne	3	1	1	5	-	11	11	-	9	41
Imprimante										
Fonctionnel	13	13	12	20	16	21	21	6	97	219
En panne	4	1	10	5	-	7	7	-	31	65
Ordinateur portable										
Fonctionnel	6	6	13	6	2	13	12	13	17	88
En panne	-	-	-	-	-	1	-	-	3	4
Rétroprojecteur										
Fonctionnel	1	1	1	3	-	1	2	-	5	14
En panne	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 51 : Situation globale du matériel informatique du MAT/DC en 2018

Régions	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total
Intitulé										
Ordinateur de bureau										
Fonctionnel	14	12	21	24	20	23	22	8	104	248
En panne	3	1	1	5	-	11	11	-	12	44
Imprimante										
Fonctionnel	13	13	12	20	17	23	23	8	104	233
En panne	4	1	10	5	-	7	7	-	31	65
Ordinateur portable										
Fonctionnel	8	6	19	7	10	19	13	14	22	118
En panne	-	-	-	-	-	1	-	-	3	4
Rétroprojecteur										
Fonctionnel	1	1	1	3	1	1	2	-	5	15
En panne	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 52 : Situation globale du matériel informatique du MAT/DC en 2019

Régions	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total
Intitulé										
Ordinateur de bureau										
Fonctionnel	14	12	21	24	20	23	22	8	107	251
En panne	3	1	1	5	-	11	11	-	12	44
Imprimante										
Fonctionnel	13	13	12	20	17	23	23	8	106	235
En panne	4	1	10	5	-	7	7	-	31	65
Ordinateur portable										
Fonctionnel	8	6	19	7	10	19	13	14	26	122
En panne	-	-	-	-	-	1	-	-	3	4
Rétroprojecteur										
Fonctionnel	1	1	1	3	1	1	2	-	6	16
En panne	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 53 : Situation globale du matériel informatique du MAT/DC en 2020

Régions	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central	Total
Intitulé										
Ordinateur de bureau										
Fonctionnel	14	12	24	24	20	23	22	8	109	256
En panne	3	1	1	5	-	11	11	-	12	44
Imprimante										
Fonctionnel	13	13	12	20	17	23	23	8	107	236
En panne	4	1	10	5	-	7	7	-	31	65
Ordinateur portable										
Fonctionnel	8	6	19	7	10	19	13	14	30	126
En panne	-	-	-	-	-	1	-	-	3	4
Rétroprojecteur										
Fonctionnel	1	1	3	3	1	1	2	-	6	18
En panne	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

Tableau 54 : Proportion des cadres ayant un ordinateur par région et par année

Régions Intitulé	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Niveau central
2017									
Ordinateur de bureau fonctionnel	14	12	21	24	14	23	21	8	101
Cadres	26	16	43	43	43	52	36	37	143
Proportion de cadres ayant un ordinateur (%)	53,85	75,00	48,84	55,81	32,56	44,23	58,33	21,62	70,63
2018									
Ordinateur de bureau fonctionnel	14	12	21	24	20	23	22	8	104
Cadres	25	16	40	42	42	52	34	36	147
Proportion de cadres ayant un ordinateur (%)	56	75,00	52,50	57,14	47,62	44,23	64,71	22,22	70,75
2019									
Ordinateur de bureau fonctionnel	14	12	21	24	20	23	22	8	107

Cadres	19	15	35	38	36	41	31	29	165
Proportion de cadres ayant un ordinateur (%)	73,68	80,00	60,00	63,16	55,56	56,10	70,97	27,59	64,85
	2020								
Ordinateur de bureau fonctionnel	14	12	24	24	20	23	22	8	109
Cadres	19	15	35	39	34	41	30	29	147
Proportion de cadres ayant un ordinateur (%)	73,68	80,00	68,57	61,54	58,82	56,10	73,33	27,59	74,15

Source : DRFM/MP/DSP/MAT/DC

III Situation des outils de planification

3.1 Situation des Schémas Régionaux d'Aménagement du Territoire (SRAT)

Tableau 55 : Situation des SRAT en cours de validité

SRAT \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Nombre de régions disposant des SRAT	4	4	6	6	7
Proportion des SRAT élaborés(%)	57,1	57,1	85,7	85,7	100
Nombre de SRAT validé	4	4	6	6	7
Nombre de SRAT en cours d'élaboration	3	3	1	1	0

Source : DGAT/ M AT/ DC

Tableau 56 : Situation des SRAT par région en cours de validité

Régions \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Agadez	1	1	1	1	1
Diffa	-	-	1	1	1
Dosso	1	1	1	1	1
Maradi	1	1	1	1	1
Tahoua	-	-	-	-	1
Tillabéri	-	-	1	1	1
Zinder	1	1	1	1	1

Source: DGAT / MAT/DC

3.2 Situation des Plans de Développement

3.2.1 Situation des Plans de Développement Régional (PDR)

Tableau 57 : Situation des PDR en cours de validité

Régions \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Agadez	1	-r	-r	-	-
Diffa	-	-	-	-	-
Dosso	-	-r	-	-	1
Maradi	-	-r	-r	-r	
Tahoua	-	-r	-r	-	-
Tillabéri	-	-r	-r	-r	-
Zinder	-	-r	-r	-r	-

Source : DGDRLC/ MAT/DC

Tableau 58 : Proportion des PDR

PDR \ Années	2016	2017	2018	2019	2020
Nombre de régions disposant des PDR	7	7	7	7	7
Proportion des PDR élaborés(%)	100	100	100	100	100
Proportion des PDR en cours de validé(%)	100	100	100	100	100
Proportion de PDR dotés d'un PIA en cours de validé(%)	100	100	14	100	-

Source : DGDRLC/MAT/DC

3.2.2 Situation des Plans de Développement Communal (PDC)

Tableau 59 : Situation des PDC 2016

Régions PDC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Total
Nombre de communes par région	15	12	43	45	1	43	45	51	255
Nombre d'Arrondissement Communaux	0	0	0	3	5	2	0	5	15
Nombre de PDC élaborés	15	3	43	2	///	43	17	44	167
Nombre de PDC a terme	3	1	7	12	///	10	18	11	62
Nombre de PDC en cours de réplanification	2	0	7	0	///	0	0	0	9

Source: DGDRLC/ MAT/DC

Tableau 60 : Situation des PDC en 2017

Régions PDC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Total
Nombre de communes par région	15	12	43	45	1	43	45	51	255
Nombre d'Arrondissement Communaux	0	0	0	3	5	2	0	5	15
Nombre de PDC élaborés	15	0	5	7	///	14	12	50	103
Nombre de PDC a terme	1	1	12	8	///	28	21	24	95
Nombre de PDC en cours de réplanification	0	0	0	0	///	3	2	0	5

Source: DGDRLC/ MAT/DC

Tableau 61 : Situation des PDC en 2018

Régions PDC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Total
Nombre de communes par région	15	12	43	45	1	43	45	51	255
Nombre d'Arrondissement Communaux	0	0	0	3	5	2	0	5	15
Nombre de PDC élaborés	15	12	5	1	///	14	12	50	109
Nombre de PDC a terme	5	3	12	25	///	28	21	10	104
Nombre de PDC en cours de réplanification	3	1	0	0	///	3	2	40	49

Source: DGDRLC/ MAT/DC

Tableau 62 : Situation des PDC en 2019

Régions PDC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Total
Nombre de communes par région	15	12	43	45	1	43	45	51	255
Nombre d'Arrondissement Communaux	0	0	0	3	5	2	0	5	15
Nombre de PDC élaborés	15	12	0	0	///	0	45	50	122
Nombre de PDC a terme	12	2	38	28	///	28	23	28	159
Nombre de PDC en cours de réplanification	1	4	5	6	///	1	7	2	26

Source: DGDRLC/ MAT/DC

Tableau 63 : Situation des PDC en 2020

Régions PDC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Total
Nombre de communes par région	15	12	43	45	1	43	45	51	255
Nombre d'Arrondissement Communaux	0	0	0	3	5	2	0	5	15
Nombre de PDC élaborés	15	1	43	6	///	///	45	50	160
Nombre de PDC a terme	13	2	27	27	///	///	20	30	119
Nombre de PDC en cours de réplanification	2	2	0	0	///	///	4	11	19

Source: DGDRLC/ MAT/DC

IV Situation des Projets de Pôles Régionaux de Développement

Tableau 64 : Situation des Projets de Pôles régionaux de développement identifiés dans les PDR de 2016 à 2020

Régions PDC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Total
Nombre des Pôles régionaux de développement identifiés	5	9	4	4	0	4	5	6	37

Source : DGDRLC/ MAT/DC

V Situation des cadres de concertation et des ONG/AD

5.1 Situation des cadres de concertation (CC)

Tableau 65 : Situation des cadres de concertation par région en 2016

Régions CC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Total
Nombre	44	12	23	24	79	69	30	6	287
Formels	44	9	23	12	45	69	19	6	227
Opérationnels	37	3	ND	ND	24	32	11	1	108

Source: DGAT/DGDRLC/ MAT/DC

Tableau 66 : Situation des cadres de concertation par région en 2017

Régions CC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Total
Nombre	24	12	24	30	82	25	26	6	229
Formels	19	9	13	23	52	23	10	6	155
Opérationnels	19	8	13	10	26	19	10	1	106

Source: DGAT/DGDRL/ MAT/DC

Tableau 67 : Situation des cadres de concertation par région en 2018

Régions CC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Total
Nombre	30	15	27	31	82	25	26	6	242
Formels	23	13	15	23	52	23	10	6	165
Opérationnels	23	8	15	11	26	19	10	1	113

Source : DGAT/DGDRL/ MAT/DC

Tableau 68 : Situation des cadres de concertation par région en 2019

Régions CC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Total
Nombre	25	23	17	24	35	64	30	6	224
Formels	18	15	-	24	21	61	13	6	158
Opérationnels	15	10	-	16	16	31	10	1	99

Source: DGAT/DGDRL/ MAT/DC

Tableau 69 : Situation des cadres de concertation par région en 2020

Régions CC	Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder	Niamey	Total
Nombre	60	12	24	36	///	82	26	7	247
Formels	60	9	24	25	///	82	10	7	217
Opérationnels	30	3	11	24	///	41	10	1	120

Source: DGAT/DGDRL/ MAT/DC

5.2 Situation des ONG/AD

Tableau 70 : Evolution de quelques indicateurs des ONG/AD

Années	2016	2017	2018	2019	2020
Indicateurs					
Nombre total d'ONG	2546	2 735	2895	3041	3501
Nombre de demandes de Protocole d'Accord Type (PAT) examinées	200	232	448	336	170
Nombre d'ONG/AD ayant signé un PAT	...	299	548	254	103
Nombre d'ONG disposant d'un Protocole d'Accord Type (PAT)	196	313	550	802	901
Nombre d'ONG ayant déposé leur rapport d'activités à la DONG/AD	367	653	719	637	625
Nombre de demandes d'exonération accordées	321	619	707	370	388
Nombre total de demandes d'agrément	199	284	260	303	228

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 71 : Situation des emplois au sein des ONG/AD en 2017

Types	National	Expatrié	Total	Pourcentage du type d'emploi (%)

Emplois				
Permanent	4699	144	4843	33,93
Non permanent	9426	5	9431	66,07
Total	14125	149	14274	100

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 72 : Situation des emplois au sein des ONG/AD en 2018

Types Emplois	National	Expatrié	Total	Pourcentage du type d'emploi (%)
Permanent	7 874	203	8 077	60
Non permanent	4 686	667	5 353	40
Total	12 560	870	13 430	100

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 73 : Situation des emplois au sein des ONG/AD en 2019

Types Emplois	National	Expatrié	Total	Pourcentage du type d'emploi (%)
Permanent	5 210	177	5 387	90,81
Non permanent	499	46	545	9,19
Total	5 709	223	5 932	100

Source : DONGAD/MAT/DC

Tableau 74 : Situation des emplois au sein des ONG/AD en 2020

Types Emplois	National	Expatrié	Total	Pourcentage du type d'emploi (%)

Permanent	7952	146	8098	92
Non permanent	698	2	700	8
Total	8650	148	8798	100

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 75 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région d'Agadez

Indicateurs	Années				
	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	407	84	108	100	87
Santé	148	40	62	49	44
Education	193	43	64	59	48
Droits humains et démocratie	8	31	43	44	10

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 76 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Diffa

Indicateurs	Années				
	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	7	22	22	19	20
Santé	...	2	0	3	2
Education	3	4	2	4	2
Droits humains et démocratie	2	3	22	13	2

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 77 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Dosso

Années	Indicateurs	2016	2017	2018	2019	2020
		Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	162	24	22	22
Santé	124	9	7	7	18	
Education	102	14	9	9	13	

Droits humains et démocratie	10	4	2	2	1
------------------------------	----	---	---	---	---

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 78 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Maradi

Indicateurs	Années				
	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	191	238	252	259	///
Santé	92	223	229	227	///
Education	87	212	216	216	///
Droits humains et démocratie	10	40	46	53	///

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 79 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Tahoua

Indicateurs	Années				
	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	03	218	220	222	///
Santé	02	27	28	29	///
Education	01	43	43	40	///
Droits humains et démocratie	00	30	30	32	///

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 80 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Tillabéri

Indicateurs	Années				
	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	204	49	76	151	57
Santé	...	5	23	44	28
Education	21	6	22	48	32

Droits humains et démocratie	28	3	-	106	55
------------------------------	----	---	---	-----	----

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 81 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Zinder

Années Indicateurs	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	190	200	207	227	233
Santé	45	60	63	63	70
Education	57	107	113	115	125
Droits humains et démocratie	34	72	86	88	84

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 82 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités de la région de Niamey

Années Indicateurs	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	243	116	116	117	127
Santé	85	8	8	61	64
Education	98	23	23	76	79
Droits humains et démocratie	103	14	14	24	24

Source : DONGAD/ MAT/DC

Tableau 83 : Nombre d'ONG/AD par secteur d'activités (niveau national)

Indicateurs Années	2016	2017	2018	2019	2020
Développement rural (Agriculture, Élevage, Environnement, Hydraulique)	1407	951	1023	1117	544
Santé	496	374	420	483	226

Education	562	452	492	567	299
Droits humains et démocratie	195	197	243	362	176
Total	2660	1974	2178	2529	1245

Source : DONGAD/ MAT/DC

VI Situation du système de volontariat

Tableau 84 : Indicateurs de suivi du système de volontariat

Indicateurs	Années	2016	2017	2018	2019	2020
Nombre de structures (de l'Etat, ONG, collectivités territoriales) faisant recours au volontariat		///	29	38	35	25
Nombre de candidats au volontariat inscrits dans la base de données		///	683	427	911	395
Nombre de volontaires nationaux recrutés (jeunes utilisés dans les programmes de volontariat)		///	217	164	112	116
Nombre de volontaires internationaux recrutés (jeunes utilisés dans les programmes de volontariat)		///	1	3	5	5

Nombre de missions de supervision effectuées	///	2	4	7	2
--	-----	---	---	---	---

Source : ANVD/ MAT/DC

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- (1) Guide National d'élaboration du Plan de Développement Régional, septembre 2013**
- (2) Module de formation en planification local, PAC 3**
- (3) Politique National de l'Aménagement du Territoire, Mai 2014**